

高等教育研究的理论创新和社会责任

◆ 武毅英

高质量的高等教育事业离不开高水平的高等教育理论研究。高等教育理论研究属于人文社科研究的范畴,其研究对象与社会密切相关,其行为结果产生的社会影响往往是广泛而深远的。注重并加强高等教育研究的理论创新,提升其社会责任,有助于高等教育研究对自身角色和地位的认知与信心,也有助于高等教育研究以及高等教育事业的发展和进步。

一、高等教育研究的社会责任内涵及其类型

对于高等教育研究的社会责任的理解,从不同的视角出发可以得出不同的结论;以不同的方式总结概括,也会得出不同的理解。本文认为,高等教育研究是对高等教育理论和实践的有目的、有意识的探索与反思,可将其理解为一种社会行为,而作为一种特定的社会行为又有其特殊的目的和任务,这是高等教育研究“分内该做的事”;而特定的社会行为会产生特定的结果,进而影响社会发展,作为行为主体的一方则须为其行为后果或影响承担相应的责任。通常,社会责任都是由人或机构来承担的,因此,作为高等教育研究主体的研究者和研究机构,不仅要密切关注高等教育领域在不同时期的改革发展状况,而且还要配合国家和地方的发展战略来进行有目的、有意识的探索与反思,既要做好份内的事,又要能够深刻影响和引导社会的发展方向,同时还要为其行为结果承担相应的责任。

高等教育研究要关注社会发展,服务于社会——服务责任。社会发展的内涵十分丰富,高等教育研究要关注的并非社会发展的所有方面,而是自身可以作为的相关领域。如:为政府政策、决策提供咨询;为教育决策提供理论依据等等。耿涓涓、席嘉骏等人认为“高等教育研究为政府提供咨询,实际就是高等教育研究人员和机构作为顾问、用其专业化知识(包括相关研究成果)进入政府决策过程,帮助政府更好地解决相关领域的问题。”作为高等教育的研究方主要责任有三个,即关注社会实务、知识生产的有效性和组织团队的研究行动。“西方学者在探寻教育研究在决策中的发展轨迹时也发现,上世纪50、60年代,政府决策对研究颇具信心,因为当时普遍认为,社会科学包括教育研究能够提供科学与理性的基础来解决问题,研究的结果可直接作为决策的依据。”潘懋元教授认为“高等教育理论工作者虽非决策者,但有责任根据公平与效率原则及其相互关系的规律,辨明利弊,权衡得失,为教育决策提供理论依据。”

预测高等教育可能面临的问题,引领社会的发展——引领责任。如前所述,高等教育研究应关注实践领域和政策研究,这属于高教研究中第三层次的任务。尤其是国家政策的制定,地方

发展战略的规划,教育决策的出台等等,都需要以预测性和前瞻性的研究为基础和客观依据。所有这些都要求高等教育研究必须进行有计划的、前瞻性的预测研究,要自觉把探索未知、发现问题、开拓创新、预测未来、引领社会视为己任。没有科学研究就难有科学决策。21世纪我国高等教育将面临三大挑战,即高科技与低素质的矛盾、信息高速公路进入高等学校与传统教学过程中的矛盾和高等教育大众化与政府资金投入不足、城乡发展不平衡的矛盾。对此潘懋元教授认为“迎接新的挑战,要开展预测性研究,制定发展战略,以使中国的高等教育在21世纪取得更辉煌的成功。”查永军也提到“我国现实高等教育研究中追逐‘热点’现象,从侧面反映了注重高等教育研究对社会发展的适应。高等教育研究紧跟社会的现实发展需要,反映了高等教育研究对社会的一种被动适应关系,高等教育研究应该有这一服务职能。”高等教育研究的价值所在,就在于其能为社会所做的贡献大小方面,用先进的理论、科学的思想、前瞻的意识来引领社会进步,应纳入其责任范围。

紧贴高等教育实践,促进改革与发展——时代责任。高等教育学作为一门应用性学科,关心现实问题、服务实践是高等教育学义不容辞的责任。王永斌认为“在我国社会处于全面转型、高等教育大变革的现实条件下,足以令人感到疑虑、困惑的‘问题’是大量存在的,它们对高等教育研究者提出了挑战,迫切需要给予回答。而一个真正具有社会责任感和时代精神的高等教育研究者不能回避这些问题。”同样地,熬洁也认为“作为服务于高等教育实践的研究者更应清醒地认识到自己承担的社会责任,要力图避免急功近利的以个人为本位的研究行为,当个人价值与社会价值产生矛盾时,要以社会价值为重。”高等教育研究的一个重要职责就是要深入实际,关注社会转型期的各项高等教育改革,揭示存在的问题,回答发展中的疑惑,为其发展提供理论和方法上的指导,以体现高教研究的责任和存在价值。

加快高等教育学科建设,为创新高教理论作贡献——创新责任。创新是理论研究的灵魂。没有创新,论文发表再多也都是废品,于社会于实践有害无益。高等教育学科建设,属于以高等教育理论为对象的研究,介于高等教育研究的第一层次和第二层次之间。对于高等教育自身理论的探索,一直以来就没有停歇,也始终是高等教育研究者义不容辞的责任和使命。高等教育理论的进展是随着时代的发展而脉动的,理论是实践的反映,学科建设要真实反映不同时期高等教育实践的发展与改革状况并从中提取规律性的东西,因此发现新的方法、新的思路、

新的理念、新的模式和新的领域对于高等教育学科建设而言至关重要,作为高等教育理论研究者,也必须时刻提醒自己有履行这份责任的义务和使命。“高等教育研究者要切实担负起自己的历史责任,瞄准学术发展前沿,打开认识视野,拓展思维空间,既立足当代又继承传统,既立足本国又学习外国,大力推进学术观点创新、学科体系创新和科研方法创新,形成国际高等教育研究中的中国学派,努力建设具有中国特色、中国风格和中国气派的高等教育学科群。”

遵循研究中的伦理道德规范,纯洁高教研究队伍——学术责任。各行各业都有自身的伦理和道德规范。不少学者从研究者的伦理道德角度出发,指出就教育研究者而言,作为研究主体,无论在研究行为上,还是在研究方法上,都要遵循一定的研究伦理和道德规范。这种研究伦理与道德规范与社会共同的伦理与道德规范是相一致的。例如,从事教育研究活动,要求研究者能够恪守学术道德,遵守学术规范,秉承学术良心,具备高度的学术责任意识;在研究中坚持实事求是的学术态度,杜绝急功近利的研究行为,克服浮躁的研究风气等等。正如宋兵波认为的:“就整个教育研究活动而言,教育研究的目的带有明确的伦理关怀,它不仅关注人类的生存状况,也关心人的发展前景,更关切人与社会的和谐关系。”

二、高教研究的社会责任缺失和高教研究者肩负的使命

履行相应的服务责任、引领责任、时代责任、创新责任和学术责任是高等教育研究者应尽的社会责任和分内之事。高等教育研究者应自觉将教育及社会价值最大化作为其毕生追求的目标,以实现教育价值最大化和社会价值最大化的有机统一。但不容回避的是,当前我国高教研究在理论创新和承担社会责任方面还存在着一些这样或那样的问题,值得我们关注。

一是服务意识淡薄。高等教育研究是要树立为重大教育决策服务的责任意识,研究教育发展中出现的一些热点、难点问题,对一些教育问题做长远的全局性的和深层次的科学研究,提出新思路、新办法,为教育决策当好参谋;同时,要尽可能将研究成果转化为公共教育政策,使研究者的思想得以延续和扩散。但现实的状况却不尽然,为诸如职称评定、获得研究项目资助、得到行政权力等等个人目的而研究,或者为研究而研究,热衷于“文字游戏”,使得研究结果成为“学术垃圾”,对学科建设没有帮助,对教育决策、教育问题预测也没有贡献。二是实践应用缺失。有些研究者从研究的出发点开始就存在问题,他们认为研究是为“求真”不为“求用”。所谓求真即揭示高等教育本质和基本规律,形成理论;所谓求用即从现实出发,将理论应用于实践。在他们看来,理论如何指导实践是实践者的事情,与研究者无关,导致有些研究结果晦涩难懂,不只是高教管理者和一般的教师无法看懂,就是高教研究者也不一定都能理解。“有许多所谓的理论研究存在‘大、空、洋’的倾向”,“理论一大套,颇具声势,却是‘不结果实的花’”。某些高教研究工作者,更是热衷于闭门造车、对日新月异的高等教育改革实践视而不见,不重视调查研究,不注意从实际问题中选择研究课题,以至于研

究出来的成果空洞无物,对高等教育实践起不到任何作用。三是理论研究薄弱。也有一些现实问题研究者或政策制订者不重视理论运用,凭感想写文章,凭经验做决策;重主观研究轻客观研究;重经验总结轻规律发现,更缺乏科学规范。还有部分研究,好追逐热点问题,就事论事,对高等教育的学科建设没有理论价值。总之,“无论是理论脱离实际,还是实际脱离理论,都不利于高等教育研究的开展。”四是创新意识不足。不断探索未知领域,创新高等教育理念是促使高等教育研究向前发展的原动力,也是引领社会进步的资本,更是学者与生俱来的责任。可是,我国高等教育近50年来的相关研究成果虽然很多,但其中水分较大,一是重复研究多,创新研究少,甚至存在“唯上、追风、人云亦云”等现象。”

高教研究机构或个人作为实施高教研究的主体,是否具有社会责任意识主要取决于其是否能自觉地对社会尽义务、作贡献。无论是从高等教育研究者内心的归属,还是从高等教育学科建设,以及高等教育实践的角度,一旦具有高度的责任意识,就必然会产生强烈的使命感和责任心,从而自觉地把自已的研究活动与我国高等教育事业的发展以及和谐社会建设的需要紧密结合起来。

一是以高等教育理论为对象的研究。对高等教育理论的研究,主要涉及高等教育学科建设和元高等教育学研究。高等教育学科建设是运用教育科学研究的一般方法对高等教育理论知识系统化的加工过程,包括学科的建立、改造及本身的理论建构。元高等教育学研究,是高等教育理论研究的高级阶段,包括学科形态的高等教育学学科、理论形态的高等教育理论、活动形态的高等教育理论等。我国从高等教育学科建立伊始,研究的目标之一就是建构完善的高等教育学科体系,“元高等教育学”目前仍是一门尚未正式建立的新兴学科,继续探索和创新将是高等教育理论工作者义不容辞的责任。二是以高等教育现象为对象的研究。此类研究可以通过对高等教育现象的反思与探索,为改进高等教育实际工作提供可操作性的意见、方案、计划以及描述性的陈述,或者是对高等教育现象尤其是对高等教育内外部关系的反映与探究,来揭示高等教育本质和发现高等教育的规律。三是以高等教育实践为对象的研究。以高等教育实践为对象的研究,可分为宏观和微观两个层面。宏观层面的研究属于政策研究,主要是为政府制订相关政策提供理论依据,为高等教育规划和决策所展开的研究,其成果可直接为教育决策提供参考和咨询服务;微观层面的研究属于工作研究,目的是为高等院校的教育管理、教师教学等提供咨询服务等,其研究形式包括高校教师、管理人员围绕本职工作所展开的研究,如教学工作研究、就业指导研究、德育教育工作研究、统战工作研究、后勤管理工作研究和财务管理研究等。

[本文为中国高教学会重大课题《遵循科学发展,建设高教强国之意义与使命》的成果之一。课题批准号为:08QG01003]

【作者单位:厦门大学教育研究院】

(责任编辑:卢丽君)